



— Apuntes de —  
**ECONOMÍA Y POLÍTICA**  
*Análisis Económico de las Decisiones Públicas*

**EDITORIAL**

*El Centro para el Análisis de las Decisiones Públicas -CADEP- en la presente edición, ofrece un tributo al Premio Banco de Suecia en Ciencias Económicas a la Memoria de Alfred Nobel y a los 51 grandes pensadores que han sido galardonados por la Real Academia Sueca de las Ciencias en honor a sus aportes a la economía y a la humanidad.*

Los galardonados del Nobel son mundialmente reconocidos por sus teorías e ideas, las cuales, de cierta forma provocan que la ciencia económica avance. Son innovadores, pioneros y visionarios, diciéndolo en una frase; adelantados a su época.

Al hablar de premio instantáneamente pensamos en dinero. Sin embargo cuando en 1968, como parte de las celebraciones de su tricentenario el Banco de Suecia -*Sveriges Riksbank*- instituye el popularmente denominado Nobel de Economía, cuya tradición es

mantenida desde entonces por la Real Academia Sueca de Ciencias en Stockholm, el dinero no es precisamente lo primero que viene a nuestra mente.

Cuando los académicos e intelectuales de las más prestigiosas escuelas reciben esta tempranera llamada de octubre, los diez millones de coronas suecas -que es la compensación monetaria que recibe el galardonado, equivalente a \$1,1 millones- no es lo primero que viene a su mente. El Premio Nobel de Economía es más que eso. Representa, tal como lo menciona vividamente Russel Crowe en la película *A Beautiful Mind*, en su magistral interpretación del economista John F. Nash galardonado en 1994: "Reconocimiento". Los galardonados del Nobel son mundialmente reconocidos por teorías e ideas que de alguna forma hacen que la ciencia económica avance. Son innovadores, pioneros, visionarios, adelantados a su época.

En esta forma podemos resaltar la enorme importancia y reconocimiento que ha tenido la teoría de las elecciones públicas en el seno de la ciencia económica. Intelectuales de la talla de Arrow, Stigler, Buchanan, Coase, Becker, North, Nash, Sen, Stiglitz y más recientemente Vernon L. Smith, son algunos de los galardonados con la distinción del Nobel de Economía que han influido directa e indirectamente, en el desarrollo de la Escuela de Public Choice.

Por medio de este ejemplar de *Apuntes de Economía y Política* intentamos dar respuesta a su curiosidad académica. En este número podrá encontrar el resumen de los aportes de los galardonados, estadísticas interesantes acerca del premio, dos ensayos en honor a tenaces pensadores y la biografía de Alfred Nobel.

**Contenido**

Editorial:  
 La Riqueza de las Ideas.....1

Detalles del Premio Nobel en Ciencias Económicas.....2

Nobel en cifras.....4

El académico que no recibió el Nobel: Gordon Tullock.....5

Gary Becker:  
 Un nuevo ideal de ciencia.....6

Alfred Bernhard Nobel (1833-1896).....8

**Consejo Editorial**

Lester Echeverría M.  
 Enrique A. Rodríguez

Una publicación bimensual del Centro para el Análisis de las Decisiones Públicas (CADEP), del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI)

Las donaciones hechas al CADEP son deducibles de impuestos.

Universidad Francisco Marroquín  
 6 Calle final zona 10, Guatemala, Guatemala, C.A. 01010

www.cadep.ufm.edu.gt  
 public\_choice@ufm.edu.gt  
 Tel.: (+502) 338 7879

# DETALLES DEL PREMIO NOBEL EN CIENCIAS ECONÓMICAS<sup>1</sup>

El Premio Nobel es el primer galardón internacional otorgado anualmente desde 1901 por los avances en Física, Química, Medicina, Literatura y Paz. El mismo consiste en medalla, diploma personal, y premio monetario.

## Nobel de Economía y Academia de Ciencias

En 1968, el Banco de Suecia -*Sveriges Riksbank*- instituyó el "Premio Banco de Suecia en Ciencias Económicas a la memoria de Alfredo Nobel", el cual es entregado por la Real Academia Sueca de las Ciencias. El Comité del Premio Nobel de la Academia selecciona los candidatos dentro de la lista de nominados. Después, presenta su recomendación a la academia, y entonces se realiza la votación para la elección final. En 1968, se restringió el número de ganadores

a no más de tres, y desde 1974, el galardón puede ser entregado a personas fallecidas sólo si en vida han sido nombradas como ganadoras del premio -usualmente en octubre-, pero mueren antes de la ceremonia de entrega -10 de diciembre-. Cuando el premio es compartido, no necesariamente significa que los galardonados colaboraron entre sí, o que pertenecen a la misma línea de pensamiento.

## Nominación y Selección de los Laureados

El derecho de nominar y elegir lo tienen:

1. Miembros de la Real Academia Sueca de las Ciencias;
2. Miembros del Comité del Premio Nobel de Economía;
3. Premios Nobel de Economía;
4. Profesores permanentes especializados en áreas relevantes de universidades y

colegios de Suecia, Dinamarca, Finlandia, Islandia y Noruega;

5. Representantes de al menos seis universidades elegidas para ese año por la Academia de Ciencias. Esto con el fin de asegurar una distribución apropiada respecto de distintos países y centros de estudio; y
6. Otros científicos que la Academia crea que califican para emitir propuestas.

La decisión final es inapelable y las deliberaciones y votos se mantienen en secreto haciendo públicos solamente los resultados. Hasta la fecha, se han entregado 34 premios a 51 homenajeados, 20 han sido entregados individualmente, 11 se han compartido por 2 personas y 3 se han concedido a 3 personas.

Galardonado	Universidad. Nacionalidad	Aporte <sup>2</sup>
1969 Ragnar Frisch (1895-1973) Jan Tinbergen (1903-1994)	U. de Oslo. Noruego. U. de Erasmus - Netherlands School of Economics. Holandes.	Por el desarrollo y la aplicación de modelos dinámicos al análisis de los procesos económicos. El uso de la econometría.
1970 Paul A. Samuelson (1915)	MIT. Estadounidense.	Por su trabajo a favor del desarrollo de la teoría económica estática y dinámica y su contribución activa por elevar el nivel del análisis en la economía.
1971 Simon Kuznets (1901-1985)	U. de Harvard. EEUU, nacido en Rusia.	Por sus interpretaciones empíricas del crecimiento, que han conducido a una mayor comprensión de la estructura económica-social y el proceso de desarrollo.
1972 Sir John R. Hicks (1904-1989) Kenneth J. Arrow (1921)	Oxford. Inglés. Harvard. Estadounidense.	Por sus contribuciones pioneras a la teoría del equilibrio económico general y la teoría del bienestar.
1973 Wassily Leontief (1906-1999)	Harvard. EEUU, nacido en Rusia.	Por el desarrollo del método input-output y por su aplicación a importantes problemas económicos.
1974 Gunnar Myrdal (1898-1987) Friedrich A. Von Hayek (1899-1992)	U. de Estocolmo. Sueco. U. de Freiburg, Alemania. Inglés, nacido en Austria.	Por su trabajo en la teoría del dinero y las fluctuaciones económicas. Por su análisis de la interdependencia de los fenómenos económicos, sociales e institucionales.
1975 Leonid V. Kantorovich (1912-1986) Tjalling C. Koopmans (1910-1986)	Inst. for National Economic Management, Moscú. Ruso. Yale. EEUU, nacido en Holanda.	Por sus contribuciones a la teoría de la óptima localización de recursos.
1976 Milton Friedman (1912)	U. de Chicago. Estadounidense.	Por sus resultados en los campos del análisis del consumo, historia y teoría monetaria y por su demostración de la complejidad de la política de estabilización.
1977 Bertil Ohlin (1899-1979) James E. Meade (1907-1995)	Stockholm School of Economic. Sueco. U. de Cambridge. Inglés.	Por sus contribuciones a la teoría del comercio internacional y los movimientos internacionales de capitales.
1978 Herbert A. Simon (1916)	Carnegie-Mellon. Estadounidense.	Por su investigación en el proceso de adopción de decisiones en las organizaciones económicas.
1979 Theodore W. Schultz (1902) Sir W. Arthur Lewis (1915-1991)	U. de Chicago. Estadounidense. Princeton University. Inglés, nacido en Santa Lucía.	Por la investigación en el desarrollo económico con atención particular a los problemas de los países en desarrollo.
1980 Lawrence R. Klein (1920)	U. de Pennsylvania. Estadounidense.	Por la creación de modelos econométricos y la aplicación al análisis de las fluctuaciones económicas y políticas económicas.
1981 James Tobin (1918)	Yale. Estadounidense.	Por su análisis de los mercados financieros y sus relaciones con las decisiones de gasto, empleo, producción y precios.

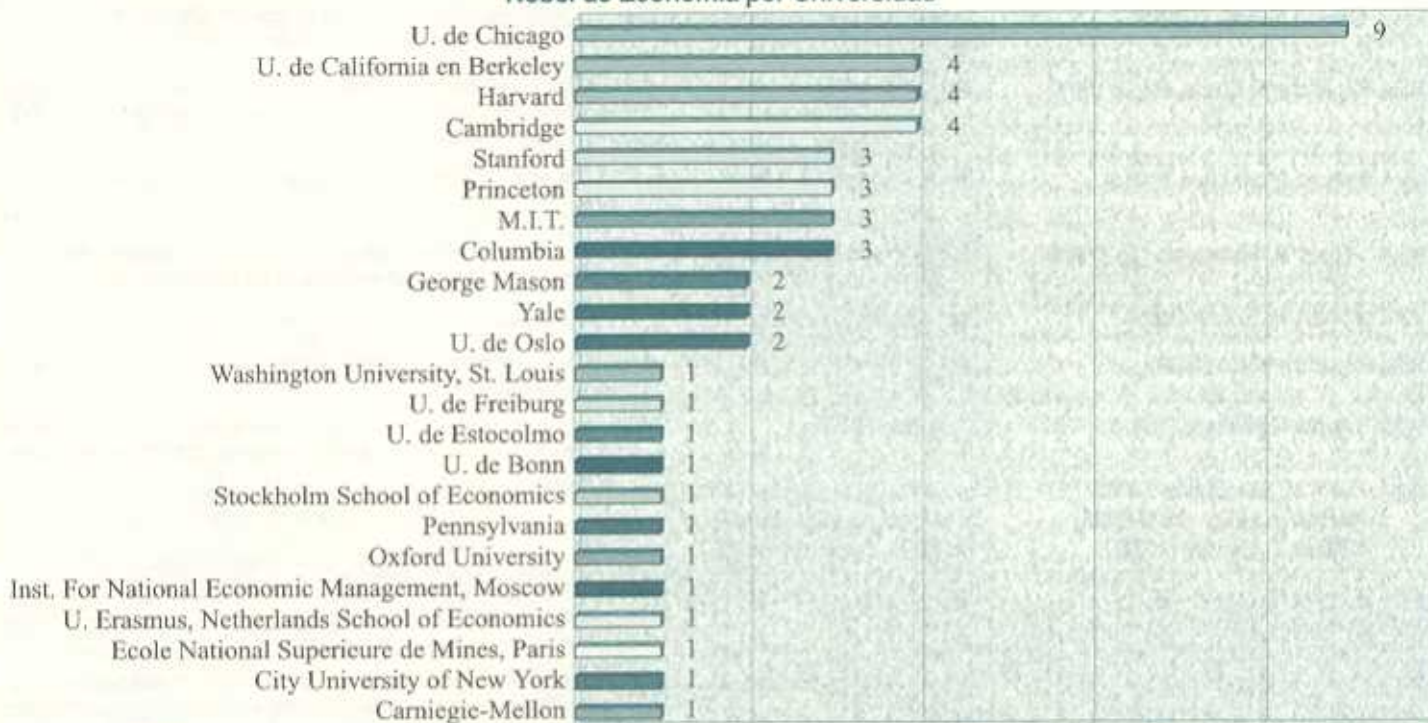
Galardonado	Universidad, Nacionalidad	Aporte
1982 George J. Stigler (1911-1991)	U. de Chicago. Estadounidense.	Por sus estudios de las estructuras industriales, el funcionamiento de los mercados y las causas y efectos de la reglamentación pública.
1983 Gérard Debreu (1921)	U. de California en Berkeley. EEUU, nacido en Francia.	Por incorporar nuevos métodos analíticos a la teoría económica y por su rigurosa reformulación de la teoría general del equilibrio.
1984 Sir Richard Stone (1913-1991)	Cambridge. Inglés.	Por su contribución fundamental al desarrollo de sistemas de cuentas nacionales y haber mejorado substancialmente las bases del análisis económico empírico.
1985 Franco Modigliani (1918)	MIT. EEUU, nacido en Italia.	Por su análisis del ahorro y de los mercados financieros.
1986 James M. Buchanan Jr. (1919)	George Mason. Estadounidense.	Por el desarrollo de las bases contractuales y constitucionales de la teoría de la adopción de decisiones económicas y políticas.
1987 Robert M. Solow (1924)	MIT. Estadounidense.	Por sus contribuciones a la teoría del crecimiento económico.
1988 Maurice Allais (1911)	Escuela Nacional Superior de Minas, París. Francés.	Por sus contribuciones a la teoría de los mercados y la eficiente utilización de los recursos.
1989 Trygve Haavelmo (1911)	U. de Oslo. Noruego.	Por su clarificación de los fundamentos de la teoría de la probabilidad para la econometría y su análisis de estructuras económicas simultáneas.
1990 Harry M. Markowitz (1927) Merton H. Miller (1923-2000) William F. Sharpe (1934)	City University of New York. Estadounidense U. de Chicago. Estadounidense. Standford. Estadounidense.	Por su trabajo en la teoría de la economía financiera.
1991 Ronald H. Coase (1910)	U. de Chicago. Inglés.	Por su descubrimiento y clarificación del significado de los costos de transacción y los derechos de propiedad para la estructura institucional y el funcionamiento de la economía.
1992 Garry S. Becker (1930)	U. de Chicago. Estadounidense.	Por extender el análisis microeconómico a un amplio campo del comportamiento y la interacción humana, incluyendo comportamientos no mercantiles.
1993 Robert W. Fogel (1926) Douglass C. North (1920)	U. de Chicago. Estadounidense. U. de Washington en St. Louis. Estadounidense.	Por renovar la investigación de la historia económica aplicando la teoría económica y los métodos cuantitativos para explicar el cambio económico e institucional.
1994 John C. Harsanyi (1920-2000) John F. Nash (1928) Reinhard Selten (1930)	U. de California en Berkeley. EEUU, nacido en Hungría. Princeton. Estadounidense. U. de Bonn. Alemán.	Por su análisis del equilibrio en la teoría de los juegos no cooperativos.
1995 Robert E. Lucas (1937)	U. de Chicago. Estadounidense.	Por desarrollar y aplicar la hipótesis de las expectativas racionales y haber transformado el análisis macroeconómico y profundizado la comprensión de la política económica.
1996 James A. Mirrlees (1936) William Vickrey (1914-1996)	Cambridge. Inglés. U. de Columbia. Canadiense.	Por sus contribuciones a la teoría económica de los incentivos bajo información asimétrica.
1997 Robert C. Merton (1944) Myron S. Scholes (1941)	Harvard. Estadounidense. Stanford. EEUU, nacido en Canadá.	Por desarrollar un nuevo método para determinar el valor de los derivados.
1998 Amartya K. Sen (1933)	Cambridge. Indio.	Por sus contribuciones a la economía del bienestar.
1999 Robert Mundell (1932)	U. de Columbia. Canadiense.	Por su análisis sobre las políticas fiscales y monetarias bajo diferentes sistemas monetarios y sus análisis de las áreas óptimas de divisas.
2000 James J. Heckman (1944) Daniel L. McFadden (1937)	U. de Chicago. Estadounidense. U. de California en Berkeley. EEUU, nacido en Canadá.	Por el desarrollo de la teoría y método de análisis de muestras selectivas. Por el desarrollo de la teoría y método de análisis de preferencias discretas.
2001 George A. Akerlof (1940) A. Michael Spence (1943) Joseph E. Stiglitz (1943)	U. de California en Berkeley. Estadounidense. Stanford. Estadounidense. U. de Columbia. Estadounidense.	Por el análisis de los mercados con información asimétrica.
2002 Daniel Kahleman (1934) Vernon L. Smith (1927)	Princeton. EEUU, nacido en Israel. George Mason. Estadounidense.	Por integrar los avances de la investigación psicológica en el análisis económico. Por establecer los experimentos de laboratorio como un instrumento, en el análisis económico empírico.

1 Artículo elaborado con información del Sitio Web Oficial del Premio Nobel <http://www.nobel.se>  
2 [http://www.cuned.net/coursecon/economistas/premios\\_nobel.htm](http://www.cuned.net/coursecon/economistas/premios_nobel.htm)

# NOBEL EN CIFRAS

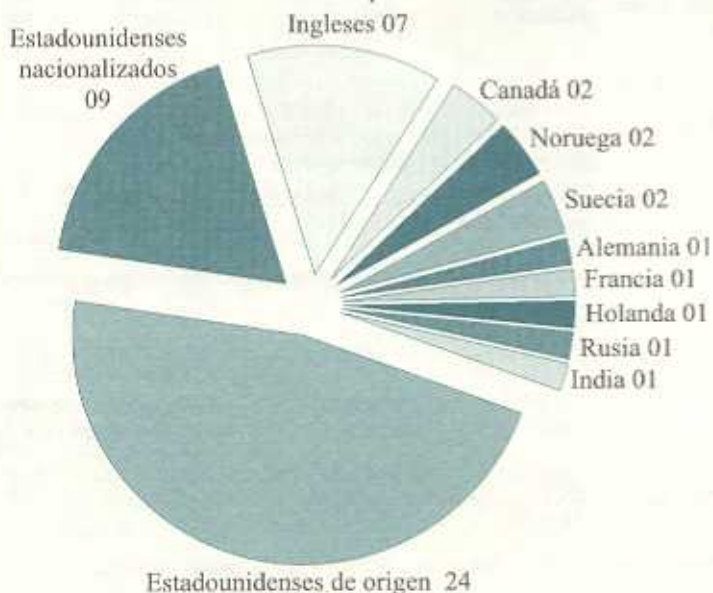
Lucía Olivero

## Nobel de Economía por Universidad

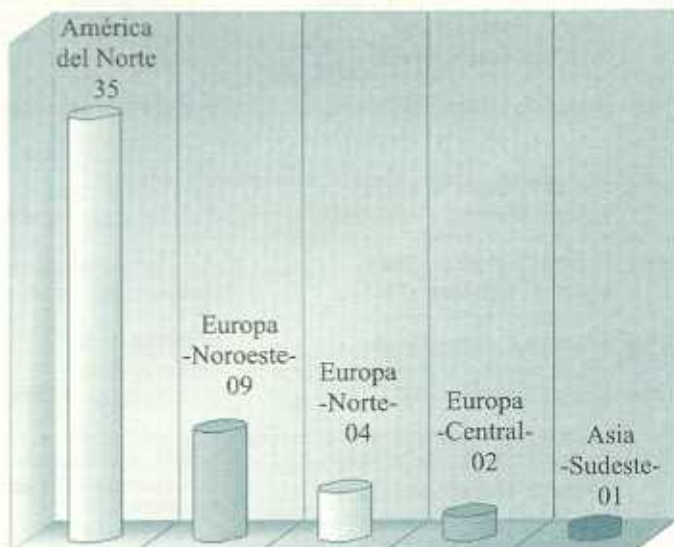


En tan solo cuatro de las veintinueve universidades de los galardonados se concentran el 40% de los Premios Nobel de Economía.

## Nobel de Economía por Nacionalidad



## Nobel de Economía por Continente



El 78% de los galardonados son ciudadanos de naciones anglosajonas y el 65% de los Premios Nobel de Economía son Estadounidenses.

Lucía Olivero

Licenciada en Economía por la Universidad Francisco Marroquín  
Miembro del Consejo Administrativo del Centro para el Análisis de las Decisiones Públicas CADEP

# EL ACADÉMICO QUE NO RECIBIÓ EL NOBEL: GORDON TULLOCK

Carroll Ríos de Rodríguez

Se murmura, entre los interesados en el análisis de las decisiones públicas, que el rompimiento de la fructuosa colaboración académica entre Gordon Tullock y James M. Buchanan fue detonada por la nominación al premio Nobel del segundo de estos personajes, en 1986. En realidad, el premio se le otorgó a Buchanan principalmente por el libro que escribió junto con Tullock: **El Cálculo del Consenso**, publicado en 1962. Afortunadamente, el distanciamiento entre estos escritores finalizó en el 2000, y nuevamente se les ve juntos en eventos públicos. Este año se conmemoró el 40 aniversario de la publicación de su famoso libro, y fueron homenajeados tanto por la Sociedad de *Public Choice* como por la Sociedad *Mont Pelerin*, entre otras.



El Profesor Tullock y tres miembros del CADEP en la *Public Choice Society Meeting 2002*.

Sin embargo, se puede afirmar sin lugar a dudas que Gordon Tullock no ha recibido el reconocimiento que merece. Sus contribuciones al desarrollo de la subdisciplina económica de *Public Choice* son valiosas y originales, particularmente en lo que respecta al fenómeno conocido como la búsqueda de rentas, o *rent-seeking*.

En su artículo "*Rent-seeking: Valuing Tullock's Rejects*", Gordon Brady explora las razones por las cuales muchos de los artículos de Tullock fueron rechazados por revistas de economía, aunque a la larga sus ideas innovadoras han sido reconocidas por sus colegas y un público no académico.

## Sus aportes

Tullock ha sido un académico prolífico. Entre 1967 y 1980 escribió 68 artículos, dos libros, fue coautor de dos más y coeditó otros dos. Y ha continuado haciendo aportes, aunque a un ritmo menor, desde 1980. Su artículo *The Welfare Costs of Tariffs, Monopoly and Theft*, en el cual elabora el concepto de búsqueda de rentas, fue publicado en 1968. Sin embargo, pasó prácticamente desapercibido hasta que Anne Krueger acuñó la pegajosa frase *rent seeking* en 1974. Hoy día, se reconoce que Tullock no sólo enfocó nuestra atención en el fenómeno; sino que advirtió los costos del mismo.

El otorgar protección o beneficios artificiales a un grupo de presión equivale a crear un monopolio artificial. El precio de monopolio reduce el superávit del consumidor, provocando una pérdida de bienestar social -*deadweight cost*-. Esto lo intuyó Arnold Harberger, pero Tullock notó que las personas, deseadas de obtener esta renta artificial, tenían el incentivo de invertir recursos en cabildear a los políticos para granjearse dicho privilegio, hasta por la totalidad de la ganancia artificial que podrían obtener. En otras palabras, la sociedad pierde más

de lo previsto por Harberger, porque la actividad de búsqueda de rentas no es productiva.

El artículo *The Cost of Transfers* fue rechazado por tres revistas, incluyendo la *American Economic Review*, antes de aparecer en la menos conocida *Kyklos*. El editor de la *American Economic Review* se justificó:

"su punto principal es que la posibilidad de las transferencias de riqueza o ingresos tiene la desafortunada consecuencia que las personas invierten recursos ya sea para obtenerlas o para prevenirlas. Esos recursos se desperdician... El artículo nunca va más allá de lo obvio..."<sup>1</sup>

## ¿Heterodoxo?

¿Qué motiva rechazos como el anterior, además de la miopía de los editores? Brady favorece dos explicaciones por encima de otras razones probables. Una es que Tullock no tiene pelos en la lengua: reta el pensamiento económico convencional sin tapujos. Paradójicamente, su originalidad resulta un obstáculo y no una ayuda en lo que a reconocimiento respecta. Muchos economistas pensaron que Tullock exploraba un tema por ellos agotado.

Por otra parte, su forma de investigar no estaba de moda. La ciencia económica en los años sesenta empezó a emplear la matemática y estadística

excesivamente, y el estilo diagramático y lógico de Tullock parecía trasnochado.

Otra posible razón, menos importante en ojos de Brady, es que Tullock no es un economista de profesión. Es un generalista que se interesó en la economía, por lo que carecía de los credenciales o títulos académicos necesarios para publicar en las revistas de prestigio.

**Sus aportes han desviado el curso de la ciencia económica hacia senderos fructíferos de investigación.**

La buena nueva es que los trabajos de Tullock, pese a aparecer en revistas menos leídas que la tan prestigiada *American Economic Review*, han sido consultados más veces que el artículo de Krueger o el de Posner. De hecho, su trabajo ha sido citado muchas más veces que los artículos señalados como notables por afamadas revistas. Y sus intuiciones han calado a medios menos académicos, como *The Economist*.

¿Recibirá Tullock, algún día, el reconocimiento máximo: el Nobel en economía? Quizás no, pero más significativo es el hecho de que sus aportes han desviado el curso de la ciencia económica hacia senderos fructíferos de investigación, independientemente de lo que pensaron los editores de las revistas de economía o los economistas de su época.

Carroll Ríos de Rodríguez  
M.A. en Estudios Latinoamericanos  
por Georgetown University  
Directora del Centro para el Análisis  
de las Decisiones Públicas CADEP

<sup>1</sup> George H. Borts, Managing Editor, *American Economic Review*, citado por Gordon L. Brady en "*Rent-Seeking: Valuing Tullock's Rejects*" (Documento inédito, 19 marzo, 2002).

# GARY BECKER: UN NUEVO IDEAL DE CIENCIA

Clynton R. López



Gary S. Becker (1930). Galardonado con el Premio Nobel de Economía en 1992.

Podemos rastrear hasta Aristóteles, posteriormente encontrarlo en Kant y -hasta donde yo sé- culminar con Husserl en la búsqueda de una filosofía primera, es decir, un ideal de ciencia. Este ideal se explica básicamente de la siguiente manera: un fundamento de la ciencia que garantice un acercamiento a los problemas de las ciencias -humanas- verdaderamente científico. En palabras de Husserl cuando se refiere a la fenomenología: "...una ciencia [...] que está destinada a suministrar el órgano fundamental para una filosofía rigurosamente científica y a posibilitar, en un desarrollo consecuente, una reforma metódica de todas las ciencias"<sup>1</sup>.

**Becker puede ser considerado como un científico de filosofías primeras al tratar de unificar las ciencias en la economía.**

La pregunta inevitable del lector será, ¿qué tiene que ver esto con el Premio Nobel de Economía Gary Becker? La idea es muy simple: la economía en sus orígenes era una subdisciplina de la filosofía moral; posteriormente la economía se emancipa y

**Becker realiza esta reunificación de la técnica y el método desde la economía para el resto de aspectos vitales de la humanidad**

obtiene su status de ciencia independiente. Pero de alguna manera esta independencia de la ciencia económica la convirtió en una abstracción donde la economía se concebía con un status ontológico propio y, en algunos casos, hasta desvinculado de los temas propiamente humanos. Este podría ser el caso de la macroeconomía generada por Keynes. De esta forma la economía durante todo el siglo XX había necesitado una conexión otra vez con el mundo humano. Esto solamente era posible unificando de nuevo la economía a una ciencia humana aplicada. Es así como Gary Becker, como sujeto de una época en la cual la economía es una de las ciencias más influyentes, realiza esta reunificación de la técnica y el método desde la economía para el resto de aspectos vitales de la humanidad. Veamos a qué me refiero.

"Por haber extendido el dominio del análisis microeconómico a un campo más amplio del comportamiento y la interacción humana, incluido comportamiento no propio de mercado"<sup>2</sup>; esta es la frase citada por el comité del premio Nobel para incluir a Gary Becker como el ganador del honor en el año de 1992.

## Su obra

A la obra de Becker se le debe entonces la aplicación del análisis microeconómico a las decisiones de los agentes económicos, pero no únicamente las decisiones que se consideran típicamente económicas. Es decir, no a lo que ya estaba esclarecido claramente como decisiones económicas, sino a aquellas situaciones donde el velo de romanticismo producto de la inmadurez de la humanidad no había permitido la fría intromisión del cálculo económico.

<sup>1</sup> Edmund Husserl, "Invitación a la fenomenología" (Barcelona: Editorial Paidós, 1992), p. 35.

<sup>2</sup> Press Release: The Sveriges Riksbank (Bank of Sweden) Prize in Economic Sciences in Memory of Alfred Nobel for 1992. <http://www.nobel.se/economics/laureates/1992/press.html>

Gary Becker genera un Método Sistemático de Elección Racional que abarca campos de la vida humana tales como: tasas de natalidad, tamaño de las familias, matrimonio, divorcio, altruismo, inversión en los hijos. Esta señal de aceptación de resignar las imágenes románticas de la humanidad le costaron a Becker -como él mismo confiesa en su autobiografía<sup>3</sup>- ser ignorado por los líderes de la economía a finales de la década del 70.

intelectuales de un amplio espectro de disciplinas.

Robert Pollak se refiere al influjo del trabajo de Becker de la siguiente manera: "sus ideas han dominado la investigación en el campo de la economía familiar, han modelado las herramientas que se utilizan, las preguntas que se hacen, y las respuestas que se dan.

**La teoría racional de elecciones familiares puede explicar la forma en que, por ejemplo, la tasa de inversión en educación de los padres por hijos de diferentes sexos, puede perjudicar a largo plazo el crecimiento económico.**

**Análisis Económico de la Familia**

Entre el círculo de intelectuales y académicos los planteamientos de Becker -en la línea de la correlación directa entre el número de hijos que una familia tiene con el beneficio marginal que provoca la tenencia de ese niño y el costo marginal de la tenencia de ese hijo para los padres- no fueron muy bien recibidos... Este tipo de teorías chocaba abruptamente con las ideas románticas sobre el amor fraternal entre padres e hijos.

Como afirmaba al inicio de este documento, los esfuerzos de Becker se focalizan en tratar de reunificar el método con el cuál se acercan los científicos sociales a los fenómenos humanos. Por supuesto que esta reunificación no se realiza a través de la filosofía sino más bien a través de la ciencia que domina en nuestra época: la economía. El trabajo de Becker, hoy en día, es ampliamente aceptado y citado por un sinnúmero de académicos e

Los supuestos fundamentales del método económico de Becker para entender a la familia -que se norma como cualquier otro agente económico de acuerdo a comportamientos de maximización de utilidad y búsqueda de equilibrio- así como algunos supuestos auxiliares tales como la producción y la preferencias interdependientes de esta unidad de análisis son ahora ampliamente aceptadas no únicamente por los economistas sino también por sociólogos, demógrafos, y otros que estudian la familia".<sup>4</sup>

**Capital Humano**

Pero las contribuciones de Becker a la economía, es decir, las contribuciones a unificar las ciencias humanas bajo un mandato de la economía no se detienen allí. Otro concepto fundamental en la obra de Becker es el concepto de capital humano. Los modelos macroeconómicos de crecimiento económico -por ejemplo, el modelo de Solow- se referían a condiciones como ahorro, crecimiento de la población y acumulación de capital físico que describían con claridad la situación, pero que a largo plazo presentaban ciertas inconsistencias. Así, siguiendo con el modelo de Solow, el crecimiento a largo plazo finalmente era explicado por cambios tecnológicos que provocaban desplazamientos en la función de producción. Es en este punto en donde el concepto de Gary Becker de capital humano viene a extender la noción tradicional de capital y a facilitar el entendimiento, no sólo de manera descriptiva, de la función que juega en el crecimiento económico sino



El Profesor Gary Becker y tres miembros del CADEP en la Reunión Anual de la Mont Pelerin Society del año 2000.

también la forma como se determina este componente. Únicamente para clarificar esta última afirmación, podemos referirnos por capital humano a los efectos de la educación y la formación en el comportamiento y productividad de las personas. Vemos entonces cómo la teoría racional de elecciones familiares de Becker puede en cierta manera explicar por ejemplo la forma en que los comportamientos culturales, tales como la tasa de inversión en educación de los padres por hijos de diferentes sexos, pueden perjudicar a largo plazo el crecimiento económico.

De esta manera el trabajo de Becker es fundamental para entender las relaciones familiares de nuestro tiempo, pero también es de suma importancia para entender nuestra época misma. Como se mencionó al principio de este artículo, Becker puede ser considerado como un científico de filosofías primeras al tratar de unificar las ciencias en la economía. Pero también podemos decir con igual valor lógico que lo que sucede es que Becker fue sencillamente un adelantado a su tiempo, un visionario: logró visualizar que lo que acontece en las vidas de todos y cada uno de los individuos se reduce finalmente a relaciones netamente de carácter económico.

**Clynton R. López**

Licenciado en Economía por la UFM  
 Analista e Investigador Económico  
 Miembro del Consejo Administrativo del Centro para el Análisis de las Decisiones Públicas CADEP

UNIVERSITY OF CHICAGO

DEPARTMENT OF ECONOMICS



Panorámica de la Universidad de Chicago.

<sup>3</sup> Gary S. Becker - Autobiography.  
<http://www.nobel.se/economics/laureates/1992/becker-autobio.html>

<sup>4</sup> Para ver el paper completo del Pollak acceder a  
<http://papers.nber.org/papers/w9232.pdf>

# ALFRED BERNHARD NOBEL (1833-1896)<sup>1</sup>



Alfred Nobel aportó su fortuna para premiar a quienes logran los mayores avances en beneficio de la humanidad.

Nació en Estocolmo, Suecia, el 21 de octubre de 1833. Hijo del arquitecto, ingeniero e inventor, Immanuel Nobel, fue llevado a San Petersburgo, en Rusia, cuando su padre fue llamado a trabajar para el gobierno de aquel país en la fabricación de barcos de vapor y explosivos submarinos.

Alfred Nobel no asistió a la escuela, pero recibió esmerada educación de maestros particulares. Era un adolescente apenas y ya hablaba cinco idiomas, además de ostentar profundos y bien fundamentados conocimientos sobre química. Estuvo en París y más tarde en Estados Unidos estudiando química, materia que le atraía en lo concerniente a los explosivos, muy especialmente la nitroglicerina. Cuando regresó a San Petersburgo, empezó a trabajar en la fábrica que su padre había

logrado establecer en aquella ciudad, pero sobrevino la quiebra en 1859 y los Nobel debieron regresar a Suecia.

Alfred Nobel inició sus investigaciones con la nitroglicerina, pero experimentos terminaron en tragedia cuando en 1864 su fábrica y el laboratorio quedaron reducidas a cenizas luego de una explosión, donde murieron varias personas, entre ellas su hermano pequeño.

## Inventor

Estaba decidido a inventar un método para que la nitroglicerina pudiera usarse sin peligro, pero los antecedentes de sus experimentos eran causa de desconfianza. De hecho, era considerado un científico loco, y luego de la explosión de su laboratorio, el gobierno de Suecia le prohibió reconstruirlo.

Esto no detuvo a Nobel, pues se concentró en la tarea de conseguir un método para manipular con seguridad la nitroglicerina, que a mediados del siglo diecinueve era el explosivo más utilizado, bajo esas circunstancias, continuó realizando sus experimentos solo, a bordo de una barca, para no exponer la vida de ninguna persona.

En 1866, sus investigaciones lo llevaron a crear la dinamita, sobre la cual le fueron concedidas patentes en Inglaterra, en 1867, y en Estados Unidos, en 1868.



Actualmente el Premio Nobel es el reconocimiento científico más valorado en el mundo entero; hace un año cumplió su centenario.

Posteriores investigaciones lo llevaron a nuevos descubrimientos e invenciones relacionadas con los explosivos, por ejemplo, en 1875, patentó la dinamita goma, una dinamita moldeable, semejante a los explosivos plásticos actuales, luego en 1884, creó un método para la destilación continua de petróleo. Por último en 1887 fabricó la balistita, una mezcla de nitroglicerina y nitrocelulosa, consiguiendo un gran explosivo sin humo.

## Su fortuna

Alfred Nobel llegó a tener una enorme fortuna, que crecía gracias a la comercialización de sus productos en todo el mundo, al éxito de su fábrica de municiones de Suecia, y a la explotación de los pozos petroleros que poseía en Rumania,

Viajaba por todo el mundo hasta que murió en San Remo, Italia, el 10 de diciembre de 1896. El elemento químico 102 recibió el nombre de Nobelio en su honor.

Nobel al morir en su testamento legó la mayor parte de su fortuna, -aproximadamente nueve millones de dólares- para crear una fundación que otorgara premios anuales entre aquellos que durante el año precedente hubieran realizado el mayor beneficio a la humanidad en el campo de la Física, Química, Medicina y Fisiología, Literatura y la Paz Mundial.

En 1969, la Fundación Nobel el y el Banco de Suecia añadieron la sexta y más joven categoría; el Premio Nobel a las Ciencias Económicas.

## Su testamento

*"La totalidad de la que queda de mi fortuna quedará dispuesta del modo siguiente: el capital invertido en valores seguros por mis testamentarios, constituirá un fondo cuyos intereses serán distribuidos cada año en forma de premios entre aquellos que durante el año anterior hayan realizado el mayor beneficio a la humanidad. Estos intereses se dividirán en cinco partes entre los diferentes campos: Física, Química, Fisiología y Medicina, Literatura, Paz."*

<sup>1</sup> Artículo elaborado con información de los sitios web:

<http://www.nobel.se>

<http://www.si.se/spa/sverige/nobels.html>

<http://www.geocities.com/TheTropics/Bay/3416/personajes/nobel.html>

<http://www.us.es/~laouilar>